

UCHWAŁA Nr 273 / 5411 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 14 lutego 2017r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 t.j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 24 listopada 2016 r. przez Gminę Krasne od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*System informacji przestrzennej Gminy Krasne*”, nr RPPK.02.01.00-18-0045/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej II Cyfrowe Podkarpackie, Działania 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług w konkursie nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-002/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

uwzględnia się protest.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 24 listopada 2016 r. przez Gminę Krasne od negatywnej oceny merytorycznej projektu pn. „System informacji przestrzennej Gminy Krasne”, nr RPPK.02.01.00-18-0045/16, złożonego do dofinansowania przez Gminę Krasne w ramach Osi priorytetowej II Cyfrowe Podkarpackie, Działania 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „*Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR*” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 29/V/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „*Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)*” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 165/3426/16 z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „*Regulamin Konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej II CYFROWE PODKARPACIE 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-002/16*” przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 181/3678/16 z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach Osi II Cyfrowe Podkarpackie działania 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 28 lipca 2016 r. Gmina Krasne złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „*System informacji przestrzennej Gminy Krasne*”, wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.02.01.00-18-0045/16.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że wniosek nie spełnił kryterium formalnego dopuszczającego standardowego nr 3 Kwalifikowalność zakresu rzeczowego, w związku niedopuszczalną zmianą zakresu rzeczowego projektu (o czym szczegółowo w dalszej części uzasadnienia).

W dniu 24.11.2016 r. Wnioskodawca złożył do IZ RPO WP protest od tej oceny. Wnioskodawca wnosi o przywrócenie pierwotnych zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami dotyczącymi analizy e-usługi planowanej do realizacji w projekcie Gminy Krasne pod nazwą „Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych” i skierowanie projektu do ponownej oceny, o czym szczegółowo poniżej.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Protest zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przyjętymi zasadami finansowania projektów w ramach RPO WP 2014 – 2020 dofinansowane mogą być usługi „*nowe lub istotnie udoskonalone*” oferowane na co najmniej trzecim poziomie dojrzałości. Jednocześnie nie jest możliwa realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego, które były partnerami w projekcie „*Podkarpacki System e-Administracji Publicznej*”, e-usług objętych tym projektem. Możliwe jest jedynie podniesienie poziomu ich dojrzałości (jeśli dostępny w ramach PSeAP poziom jest niewystarczający).

Gmina Krasne była partnerem w projekcie PSeAP. Jednocześnie w ramach przedmiotowego wniosku Gmina założyła wprowadzenie e-usługi pn. „*Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych*” na trzecim poziomie dojrzałości. Pismem znak PI-III.432.12.9.2016.MD z dnia 04.10.2016 r., IZ RPO WP wezwała Wnioskodawcę do poprawy, uzupełnień, wyjaśnień złożonego wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami wskazując m.in. w polu Uwagi przedmiotowego pisma, iż: „*Analiza e-usługi planowanej do realizacji w projekcie Gminy Krasne, pod nazwą „Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych” wskazuje powielanie funkcjonalności z usługą realizowaną w projekcie PSeAP. Zgodnie ze studium wykonalności projektu PSeAP e-usługi „Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć” (str. 99 studium wykonalności projektu PSeAP) realizowane są na tym samym trzecim poziomie dojrzałości, co jest powieleniem zakresu rzeczowego w rozumieniu obowiązujących zasad RPO WP na lata 2014-2020.*”

W odpowiedzi na powyższe uwagi Wnioskodawca w dniu 14.10.2016 r. przedłożył skorygowany wniosek o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami wskazując w piśmie przewodnim do przedmiotowych poprawek, uzupełnień, wyjaśnień, iż: „Wnioskodawca skorygował poziom dojrzałości e-usług „Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych” na poziom 4. Oczywiście omyłka pisarska”. Przedstawione poprawki uznane zostały za: „Nieuprawnioną zmianę zakresu rzeczowego polegającego na podwyższeniu poziomu gotowości z 3 na 4”. O negatywnej ocenie formalnej poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 8 listopada 2016 r., znak: PI-III.432.12.9.2016.MD.

W proteście Wnioskodawca podnosi, że ta konkretna e-usługa – „Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych” nie została uruchomiona w ramach projektu PSeAP. Wnioskodawca, powołując się na informacje dostępne publicznie, w tym na:

- Listę e-usług, które zostały uruchomione w ramach projektu PSeAP,
- Wykaz usług aktualny na dzień 20 listopada 2014 r. dla projektu PSeAP,
- Studium wykonalności dla projektu PSeAP (w tym aneks nr 1 do studium wykonalności z dnia 18 listopada 2010 r.).
- stronę internetową www.pseap.pl,

zauważa, że w ramach PSeAP co prawda występują usługi dotyczące sprzedaży napojów alkoholowych, żadna z ww. usług nie jest jednak „Wnioskiem o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych”. Na platformie projektu PSeAP.pl nie jest w ogóle dostępna e-usługa dotycząca zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (w dokładnym jej brzmieniu). Dodatkowo Wnioskodawca zauważa, że co prawda w aneksie nr 1 do studium wykonalności dla PSeAP z dnia 18 listopada 2010 r., ta konkretna usługa występuje, a jej stopień dojrzałości określono jako trzeci, jednak nie znajduje to odbicia w e-usługach finalnie oferowanych w ramach PSeAP (w tym w ramach katalogu e-usług dostępnego na www.pseap.pl).

Biorąc pod uwagę powyższe, po przeprowadzeniu dodatkowego postępowania dowodowego, w szczególności po uzyskaniu z Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego stosownych wyjaśnień, należy przyjąć, że na dzień 30 maja 2016 r., tj. na dzień ogłoszenia naboru, w ramach którego złożono przedmiotowy wniosek o dofinansowanie, e-usługa pn. „Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych” była niedostępna.

Przyjmując powyższe należy uznać, że wezwanie do poprawy wniosku w zakresie zapisów dot. e-usługi „Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych”, nie znajdowało oparcia w stanie faktycznym dotyczącym dostępności przedmiotowej e-usługi w ramach projektu PSeAP. Skoro więc samo wezwanie na tamtym etapie oceny nie znajdowało podstaw, to tym samym nie było podstaw do odrzucenia wniosku ze względu na niezastosowanie się Wnioskodawcy do tego wezwania.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wniosek o dofinansowanie projektu w kształcie sprzed korekty dotyczącej e-usługi pn. „*Wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych*” spełnił kryterium formalne dopuszczające standardowe nr 3 Kwalifikowalność zakresu rzeczowego w takim zakresie, o jakim mowa w niniejszym rozstrzygnięciu.

Tym samym IZ RPO WP uwzględnia protest i na podstawie art. 58 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, kieruje projekt do właściwego etapu oceny, tj. do etapu oceny formalnej, która przebiegać będzie z uwzględnieniem niniejszego rozstrzygnięcia.

MARSZAŁEK WIEJOWOŚCI
Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Krasne,, 36-007 Krasne 121,
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.